

## Beregning av kostnadsøkning i sone 1a og 4a i ny ordning for differensiert arbeidsgiveravgift

Av Mette Rye og Arild Hervik, 30.04.2007

Møreforskning Molde har beregnet kompensasjon for 2007 i de kommuner der en ikke fullt ut gjeninnfører gammel ordning med differensiert arbeidsgiveravgift. Vi har kun beregnet kostnadsøkning i privat sektor. Beregningene gjelder følgende kommuner:

### Sone 4a (sats 7,9 %):

- Troms: Tromsø
- Nordland: Bodø

Disse kommunene hadde tidligere en sats 5,1 %, dvs. kostnadsøkning ut over bagatellstøtte: 2,8 %.

### Sone 1a (sats 10,6 % innenfor et fribeløp, deretter 14,1 %):

- Nord-Trøndelag fylke: Frosta, Leksvik
- Sør-Trøndelag fylke: Agdenes, Bjugn, Meldal, Midtre Gauldal, Rissa, Selbu, Ørland
- Møre og Romsdal fylke: Aukra, Eide, Gjemnes, Haram, Herøy, Midsund, Nesset, Sande, Stordal, Vanylven
- Sogn og Fjordane fylke: Flora, Førde, Sogndal
- Hordaland fylke: Etne, Tysnes, Kvinnherad, Jondal, Kvam, Modalen, Bømlo
- Rogaland fylke: Sauda, Vindafjord, Finnøy
- Vest-Agder fylke: Audnedal, Åseral, Hægebostad, Sirdal
- Aust-Agder fylke: Gjerstad, Vegårshei, Åmli, Iveland
- Telemark fylke: Drangedal, Nome, Hjartdal
- Buskerud fylke: Sigdal, Rollag
- Oppland fylke: Gausdal, Søndre Land, Nordre Land
- Hedmark fylke: Nord-Odal, Eidskog, Grue, Våler, Åsnes, Åmot

Disse kommunene hadde tidligere en sats 10,6 %, dvs. kostnadsøkning ut over bagatellstøtte: 3,5 %.

### Beskrivelse av data

Vi har brukt skreddersydde tall fra Statistisk Sentralbyrå (SSB) med utgangspunkt i data fra lønns- og trekkoppgaverregisteret (LTO) for 2004. SSB har fordelt dataene etter arbeidssted og fordelt fribeløpene på foretakene registrert i de aktuelle kommunene.

LTO er av de mest gjennomkontrollerte data som finnes i norsk statistikk siden det dreier seg om lønn og godtgjørelser, med minst fire kontroller av alle oppgaver. Men i all statistikk finnes feilkilder. På landsbasis var 0,7 % av totalt arbeidsgiveravgiftsgrunnlag i sone 2 og 0,6 % i sone 4 ikke med i datagrunnlaget da det av ulike årsaker ikke var mulig å fordele på arbeidssted.

Fra og med 2007 er det endret lokaliseringskriterium for differensiert arbeidsgiveravgift ved at fordelingen følger virksomhetens adresse i stedet for arbeidstakers bostedsadresse. Dette gjør at vi har data fordelt etter virksomhetsadresse.

### Justering for næringer utenfor EØS avtalen

Registeropplysningene er fratrukket de næringer som ikke skal kompenseres da de beholder lav sats som følge av at næringene ikke inngår i EØS avtalen. Dette gjelder primærnæringer og relaterte næringer:

01.1	Dyrking av jordbruks- og hagebruksvekster
01.2	Husdyrhold
01.3	Kombinert husdyrhold og planteproduksjon
01.4	Tjenester tilknyttet jordbruk og husdyrhold, unntatt veterinærtjenester og beplantning og vedlikehold av hager og parkanlegg
01.5	Jakt, viltstell og tjenester tilknyttet jakt og viltstell
02.01	Skogbruk
02.02	Tjenester tilknyttet skogbruk, med unntak av tømmermåling
05.01	Fiske og fangst
05.02	Fiskeoppdrett og klekkerier
15.1	Produksjon, bearbeiding og konservering av kjøtt og kjøttvarer
15.2	Bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer
15.3	Bearbeiding og konservering av frukt og grønnsaker
15.4	Produksjon av vegetabiliske og animalske oljer og fettstoffer
15.5	Produksjon av meierivarer og iskrem
15.6	Produksjon av kornvarer, stivelse og stivelsesprodukter
15.7	Produksjon av fôr
51.2	Engroshandel med jordbruksråvarer og levende dyr
51.31	Engroshandel med frukt og grønnsaker
51.32	Engroshandel med kjøtt og kjøttvarer
51.33	Engroshandel med meierivarer, egg, matolje og -fett
51.381	Engroshandel med fisk og skalldyr
61.103	Innenriks sjøtransport, men bare for så vidt gjelder drift av brønnbåter
63.12	Lagring, men bare for så vidt gjelder drift av kornsiloer

Virksomheten er begrenset til å omfatte produkter som ikke faller inn under EØS-avtalen, jf. Avtalens artikkel 8. Vi klarer ikke skille ut blandet virksomhet og skille mellom produkter i næringen (jfr. Punktet om regler det ikke er tatt hensyn til).

### Justering for bagatellmessig støtte i sone 1a

Registertallene er fratrukket bagatellmessig støtte tilsvarende 200.000 Euro over tre regnskapsår, som ifølge statsbudsjettet er beregnet å utgjøre 530.000 kr. pr. år. Det betyr at foretak i sone 1a kan beholde den opprinnelige satsen på 10,6 % arbeidsgiveravgift inntil denne fordelen utgjør 530.000 kroner. Omregnet til arbeidsgiveravgiftsgrunnlag, betyr det at de kan beholde lav sats inntil sum lønn og godtgjørelser utgjør 15 142 857 kroner. Deretter skal de betale den fulle satsen på 14,1 %.

Det er kun anledning til et fratrekk pr. foretak, dvs. den juridiske enhet. Alle aksjeselskap i et konsern kan beregne hvert sitt fribeløp, men avdelinger/filialer og andre underenheter som ikke er egne juridiske personer vil ikke ha rett på eget fribeløp men må "dele" med resten av enhetene. For foretaket er dette ikke et problem, men ved fordeling av kompensasjonen vil vi måtte fordele fribeløpet i tilfelle enhetene ligger i ulike kommuner. Dette problemet er løst ved å dele fribeløpet "rettferdig" mellom enhetene. Det betyr at den relative andel enheten utgjør av foretakets totale kostnader knyttet til lønn- og godtgjørelser ligger til grunn for fordeling av fribeløpet.

## Transportnæringene

Etter flere år med varslet innføring av bagatellstøtte er veitransport nå også omfattet av forordningen, men med en særskilt terskelverdi på 100.000 Euro over tre regnskapsår (til forskjell fra den generelle terskelverdien på 200.000 Euro over tre regnskapsår som opprettholdes) begrunnet med at mange foretak i denne sektoren er relativt små.

I samråd med SSB har vi valgt å behandle disse næringene over samme lest som andre foretak, dvs. at den generelle terskelverdien er lagt til grunn. Dette er gjort for ikke å overkompensere kostnadsøkningen. I disse næringene har en ofte blandet virksomhet. Ved blandet virksomhet vil den delen som tilhører en annen næring kunne benytte den høyeste terskelverdien.

## Regler det ikke er tatt hensyn til

Vi har ikke kunnet trekke ut unntak som krever skjønnsmessig fratrukk. Dette gjelder:

- reglene for blandet virksomhet
- reglene for produksjon av stålprodukt
- ikke trukket ut verfts næringer i Sør-Norge dvs. det er beregnet kostnadsøkning på disse virksomhetene som inngår i anslag på kompensasjon.

Reglene for blandet virksomhet er knyttet til fiskeri/landbruksvirksomhet. Det betyr at foretak som delvis driver fiskeri-/landbruksvirksomhet og delvis annen virksomhet vil kunne betale avgift med lav sats for de lønnskostnadene som er knyttet til unntaket for fiskeri/landbruksvirksomhet. Vilkaaret er at de oppfyller kravet til et regnskapsmessig skille mellom de to delene av virksomheten, slik at det er mulig å kontrollere hvor stor andel av lønnskostnadene er knyttet til fiskeri-/landbruksvirksomhet.

I beregningen av kompensasjon for verft i Nord-Norge fant vi at regelen for blandet virksomhet kan ha stor betydning for beregning av kompensasjonen for disse foretakene, og at det må gjøres vurderinger i hvert tilfelle da det krever detaljkunnskap som ikke ligger i registrene.

## Mulige registerfeil

Registerfeil kan slå ut i fordelingen både mht næringskode og lokalisering. Etter registerloven skal en virksomhet være registrert der den utøves. Vi må ta utgangspunkt i reglene for lokalisering og registeret, men det kan være tilfeller der en bedrift har underavdelinger i en kommune som ikke er registrert.

## Kommunesammenslåinger

Vi har slått sammen tallgrunnlaget ved kommunesammenslåinger. Dette gjelder følgende:

1.1.2005 ble kommune 1842 Skjerstad en del av 1804 Bodø.

1.1. 2006 gikk 1154 Vindafjord og 1159 Ølen sammen til kommune 1160 Vindafjord

## Justering for lønns- og sysselsettingsvekst

Vi har oppjustert registerbaserte opplysningene fra 2004 med lønns- og sysselsettingsvekst for å få et grunnlag for beregning av kostnadsøkningen i privat sektor i 2007.

Årslønnsvekst: 2005 fra 2004: 3,3 %, sysselsettingsvekst 0,7 % (kilde: St.meld. nr. 1 (2006-2007) )

Årslønnsvekst: 2006 fra 2005: 3,75 % og sysselsettingsvekst 2,6 % (kilde: St.meld. nr. 1 (2006-2007) )

Årslønnsvekst: 2007 fra 2006: 4,5 % og sysselsettingsvekst 1,3 % (kilde: St.meld. nr. 1 (2006-2007) )

## RESULTATER

### Fylkesfordelt kostnadsøkning

	Kompensasjon etter arbeidssted (millioner kroner)
04 Hedmark	8,6
05 Oppland	2,2
06 Buskerud	1,4
08 Telemark	2,1
09 Aust-Agder	0,8
10 Vest-Agder	1,6
11 Rogaland	8,3
12 Hordaland	29,1
14 Sogn og Fjordane	21,3
15 Møre og Romsdal	31,6
16 Sør-Trøndelag	6,3
17 Nord-Trøndelag	0,9
Bodø	134,0
Tromsø	172,0
<b>Sum</b>	<b>420,2</b>

### Kostnadsøkning – anslag kommunenivå

I forhold til tidligere år vil forskjellen med det nye regelverket gjøre at for flere områder vil kompensasjonen være lavere når en beregner etter arbeidssted enn etter bosted da det ikke er foretak registrert i kommunen som kommer over bagatelmessig støtte. Som eksempel kan nevnes pendlere ut av kommunene som arbeider i bedrifter med hovedkontor i kommuner som er sentralt lokalisert. I tabellen nedenfor er tall angitt i millioner kroner.

Kommune	Kommunenavn	Kompensasjon etter arbeidssted (millioner kroner)
0418	Nord-Odal	0,8
0420	Eidskog	1,8
0423	Grue	0,9
0425	Åsnes	1,6
0426	Våler	2,8
0429	Åmot	0,6
0522	Gausdal	0,8
0536	Søndre Land	0,2
0538	Nordre Land	1,2
0621	Sigdal	0,8
0632	Rollag	0,7
0817	Drangedal	0,0
0819	Nome	2,1
0827	Hjartdal	0,0
0911	Gjerstad	0,3
0912	Vegårshei	0,1
0929	Åmli	0,4
0935	Iveland	0,0
1026	Åseral	0,0
1027	Audnedal	0,5
1034	Hægebostad	0,0
1046	Sirdal	1,0
1135	Sauda	4,7
1141	Finnøy	0,1
1160	Vindafjord	3,5
1211	Etne	0,0
1219	Bømlo	13,5
1223	Tysnes	0,0
1224	Kvinnherad	10,4
1227	Jondal	0,1
1238	Kvam	5,0
1252	Modalen	0,0
1401	Flora	10,7
1420	Sogndal	3,1
1432	Førde	7,5
1511	Vanylven	2,9
1514	Sande	1,0
1515	Herøy	13,3
1526	Stordal	0,4
1534	Haram	13,4
1543	Nesset	0,0
1545	Midsund	0,0
1547	Aukra	0,6
1551	Eide	0,0
1557	Gjemnes	0,0
1621	Ørland	1,6
1622	Agdenes	0,6
1624	Rissa	2,3
1627	Bjugn	0,0
1636	Meldal	0,0
1648	Midtre Gauldal	1,1
1664	Selbu	0,7
1717	Frosta	0,0
1718	Leksvik	0,9
1804	Bodø	134,0
1902	Tromsø	172,0
	<b>Sum</b>	<b>420,0</b>