

## Innledning

Til hjelp i fordeling av den budsjetterte kompensasjon for omlegging av differensiert arbeidsgiveravgift har Møreforskning Molde beregnet kostnadsøkning i 2009 i privat sektor for de kommuner der en ikke fullt ut gjeninnfører gammel ordning med differensiert arbeidsgiveravgift. Kompensasjon i offentlig sektor beregnes av kommunal og regionaldepartementet (KRD).

### Beregnete kompensasjonsmidler for 2009 som følge av endring i reglene for differensiert arbeidsgiveravgift.

For at utviklingsmidlene skal kunne brukes strategisk regionalt er de fordelt fylkesvis. Den fylkesvise fordeling, jfr. brev datert 26.mars 2009 fra Kommunal og regionaldepartementet er:

	Næringsrettede utviklingstiltak. Beregnede kompensasjonsmidler 2009	Fordeling til bredbånd og annen infrastruktur 2009	Sum til det enkelte fylke
Østfold	0	0,3	0,3
Hedmark	11,6	4,4	16,0
Oppland	4,5	4,5	9,0
Buskerud	2,4	1,7	4,1
Telemark	3,2	3,8	7,0
Aust-Agder	2,8	1,5	4,3
Vest-Agder	2,8	1,8	4,6
Rogaland	9,2	1,6	10,8
Hordaland	42,6	4,5	47,1
Sogn og Fjordane	33,3	5,4	38,7
Møre og Romsdal	72,3	7,6	79,9
Sør-Trøndelag	11,8	4,8	16,6
Nord-Trøndelag	1,1	6,1	7,2
Nordland	151,1	16,8	167,9
Troms	199,9	10,6	210,5
Finnmark	0	7,4	7,4
<b>SUM Fylkene</b>	<b>548,6</b>	<b>83,0</b>	<b>631,6</b>

## Et anslag på kommunefordelt kostnadsøkning

Det fylkesfordelte anslaget vil alltid være mer riktig enn den kommunefordelte oversikten bl.a. knyttet til mulige feilregistreringer mht virksomhetsadresse. For å beregne kostnadsøkning etter virksomhetsadresse har vi bestilt data fra Statistisk sentralbyrå (SSB) fordelt etter virksomhetsadresse. SSB ønsker å presisere at datagrunnlaget er utarbeidet fra tilgjengelige datakilder, og at denne informasjonen er brukt slik det er innrapportert/registrert i registrene. Det er altså ikke gjort noen videre kontroller på hvor korrekte tallene måtte være fra kommune til kommune mht beløp eller om foretak faktisk tilhører eller har virksomhet i kommunen, eller hvilken endring det er fra tidligere år. Etter en rekke forespørsler publiserer likevel Møreforskning det kommunevise anslag som ligger til grunn for den fylkesvise fordelingen.

Der det er kommuner i sone 1a som ikke får beregnet kompensasjon når en beregner etter arbeidssted, skyldes dette at det ikke er foretak registrert i kommunen som kommer over bagatellmessig støtte<sup>1</sup>, eller at disse hører til i noen av de næringene som ikke skal kompenseres fordi de har beholdt lav sats.

Kommune	2009 Kompensasjon etter arbeidssted	2008 Kompensasjon etter arbeidssted	Prosentvis fordeling
Nord-Odal	1,42	1,0	0,26 %
Eidskog	1,81	1,6	0,33 %
Grue	1,66	1,4	0,30 %
Åsnes	2,58	1,7	0,47 %
Våler	3,11	2,8	0,57 %
Åmot	1,02	0,6	0,19 %
Gausdal	1,04	1,1	0,19 %
Søndre Land	1,30	0,8	0,24 %
Nordre Land	2,13	1,5	0,39 %
Sigdal	1,25	1,0	0,23 %
Rollag	1,11	0,8	0,20 %
Drangedal	0,21	0,0	0,04 %
Nome	2,99	2,4	0,54 %
Hjartdal		-	0,00 %
Gjerstad	1,02	0,9	0,19 %
Vegårshei	0,82	0,6	0,15 %
Åmli	0,82	0,8	0,15 %
Iveland	0,10	-	0,02 %
Åseral	0,17	0,0	0,03 %
Audnedal	1,02	0,9	0,19 %
Hægebostad	0,39	0,1	0,07 %
Sirdal	1,26	1,1	0,23 %
Sauda	4,48	4,4	0,82 %
Finnøy		-	0,00 %
Vindafjord	4,74	4,5	0,86 %
Etne	0,03	0,0	0,01 %

<sup>1</sup> dvs. at de ikke har registrert arbeidsgiveravgiftspliktig lønn- og godtgjørelse per foretak/juridisk enhet som overstiger 15,1 millioner kroner

Bømlo	22,87	18,1	4,17 %
Tysnes	0,00	0,1	0,00 %
Kvinnherad	14,23	11,4	2,59 %
Jondal	-	0,5	0,00 %
Kvam	5,50	4,6	1,00 %
Modalen		-	0,00 %
Flora	19,12	13,0	3,49 %
Sogndal	3,69	3,1	0,67 %
Førde	10,53	8,7	1,92 %
Vanylven	7,06	4,7	1,29 %
Sande	1,59	1,0	0,29 %
Herøy	28,80	18,1	5,25 %
Stordal	0,69	0,6	0,13 %
Haram	22,80	17,7	4,16 %
Nesset	0,70	0,5	0,13 %
Midsund	0,22	0,1	0,04 %
Aukra	5,33	2,1	0,97 %
Eide	5,04	4,9	0,92 %
Gjemnes	0,02	0,0	0,00 %
Ørland	1,74	1,3	0,32 %
Agdenes	0,83	0,8	0,15 %
Rissa	5,91	3,7	1,08 %
Bjugn	0,11	0,1	0,02 %
Meldal	0,05	-	0,01 %
Midtre Gauldal	1,28	1,7	0,23 %
Selbu	1,85	1,3	0,34 %
Frosta	-	0,0	0,00 %
Leksvik	1,08	0,8	0,20 %
Bodø	151,1	136,1	27,55 %
Tromsø	199,9	180,1	36,44 %
<b>Sum kompensasjon</b>	<b>548,5</b>	<b>464,9</b>	100,00 %

## Beskrivelse av data og bearbeiding av data:

For å beregne kostnadsøkning etter virksomhetsadresse har vi bestilt data fra Statistisk sentralbyrå (SSB) fordelt etter virksomhetsadresse. Datakilden er uttrekk av lønns- og trekkoppgaverregisteret, påkoplede informasjon fra arbeidsgiver- og arbeidstakerregisteret (AA-register). Grunnlaget for arbeidsgiveravgift kommer fra LTO, og gjennom AA-registeret får vi næringskode og arbeidsstedskommune. Arbeidsstedskommune defineres som kommunen hvor bedriften fysisk ligger - dersom det er registrert slik det skal gjøres. Kilden her er AA-registeret, og det er derfor kun lønnsforhold med match etter personnummer på AA-registeret som kan fordeles etter arbeidsstedskommune.

Dataene for beregning av kostnad/kompensasjon for 2009 har utgangspunkt LTO tall for 2007 og disse fremskrives så til 2009 gjennom å justere for lønns- og sysselsettingsvekst. LTO-tallene er koplet mot AA-registeret for blant annet å kunne trekke ut de næringer som ikke fikk kostnadsøkning siden de ikke er en del av EØS avtalen, og fribeløpet pr. foretak som skyldes regelen om bagatellmessig støtte.

For sone 1a er det kun sum lønn og godtgjørelser per foretak som overstiger grensen for bagatellmessig støtte (dvs. mer enn 15,1 mill. kroner) som det skal betales 14,1 % arbeidsgiveravgift på og som danner grunnlag for kompensasjon.

Utgangspunktet er dermed arbeidsgiveravgiftsgrunnlaget etter virksomhetsadresse fratrukket fribeløpene på foretakene registrert i de aktuelle kommunene. Det er kun anledning til et fratrekk pr. foretak, dvs. pr. juridiske enhet. For eksempel vil alle aksjeselskapene i et konsern kunne beregne hvert sitt fribeløp i form av redusert arbeidsgiveravgift. Ved avdelinger/filialer og andre underenheter som ikke er egne juridiske personer fordeler SSB fribeløpet mellom enhetene der den relative andel enheten utgjør av foretakets totale kostnader knyttet til lønn- og godtgjørelser ligger til grunn for fordeling av fribeløpet. I sone 4a er det ikke fribeløp.

LTO er av de mest gjennomkontrollerte data som finnes i norsk statistikk siden det dreier seg om lønn og godtgjørelser, med minst fire kontroller av alle oppgaver. Men i all statistikk finnes feilkilder. Den største feilkilden i denne sammenhengen der fordeling mellom kommunene står sentralt, er feil/manglende registrering av foretakenes virksomhetsadresse i AA-registeret.

Det har vært til dels store økninger i registrert arbeidsgiveravgiftsgrunnlaget fra 2006 til 2007 som ikke kun skyldes økt sysselsetting og lønnsvekst, men også endret registreringer. Dette har gitt en til dels sterk vekst fra i fjor, særlig i sone 1a kommuner.